

Artículo 1

Margarita Baz y Téllez

Resumen

Psicóloga mexicana dedicada a la investigación y enseñanza sobre cuerpo, danza, grupos y psicoanálisis. Ha ejercido la docencia y la investigación en el ámbito universitario público, durante más de 30 años, donde impulsó un enfoque particular sobre la psicología social, centrado en la subjetividad colectiva. Ha impartido conferencias y ponencias en congresos nacionales e internacionales, y escribió libros, artículos y capítulos de libro. Asimismo, ha dirigido varias tesis de licenciatura, maestría y doctorado, y perteneció a distintas redes de investigación en psicología social, tanto nacionales como internacionales.

Trayectoria académica

Licenciada en psicología por el Colegio de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con el trabajo de tesis “*Perspectivas para la enseñanza a la luz del estudio del proceso de formación de conceptos*” (1970)¹. Master of Science en la School of Management por la Universidad de Bath, Inglaterra². Doctora en psicología clínica por la Facultad de Psicología de la UNAM, con el trabajo de tesis “*Metáforas del cuerpo exploraciones sobre la subjetividad de la mujer con base en el discurso de bailarinas*” (1994)³.

Profesora-investigadora en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X), de 1974 a 2008. Ahí impartió docencia en la Licenciatura en Psicología, en la Maestría de Psicología Social de Grupos e Instituciones y en el Doctorado de Ciencias Sociales, Área de Psicología Social de Grupos e Instituciones.

¹ TesiUNAM Digital. <http://132.248.9.195/pmig2017/0161083/Index.html>

² Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de la Danza José Limón. <https://cenididanza.inba.gob.mx/repisa/item/400>

³ TesiUNAM Digital.

https://tesiunam.dgb.unam.mx/F?func=direct¤t_base=TES01&doc_number=000217142

También fue docente de la Especialización y Maestría en Estudios de la Mujer, un programa de posgrado también pionero en la materia a principios de los años 2000⁴.

De 1984 a 2008 perteneció al área de investigación “Procesos grupales e institucionales y sus interrelaciones” del Departamento de Educación y Comunicación de la UAM-X. Durante ese tiempo dirigió el proyecto de investigación titulado “Grupalidad y devenir social”. Además, colaboró en el proyecto “Estudio sobre el impacto social y económico del Programa Becas-crédito del Conacyt” y fue integrante del Cuerpo Académico “Salud mental e intervención”. Fue integrante activa y representante en México del Centro Internacional de Investigación en Psicología Social y Grupal (CIR), con sede en Zürich, Suiza, de 1986 a 1992⁵.

En 1996 publicó el libro *Metáforas del cuerpo. Un estudio sobre la mujer y la danza* (Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM). En 2002, en coautoría con Isabel Jaidar y Lilia Esther Vargas, publicó el libro *La psicología: un largo sendero, una breve historia* (UAM-X). Ha publicado también capítulos de libro, tales como: *La entrevista de investigación en el campo de la subjetividad* (UAM-X, 1999); *Singularidad y vínculo colectivo: consideraciones metodológicas* (UAM-X, 2001); *La dimensión de lo colectivo: reflexiones en torno a la noción de subjetividad en la psicología social* (UAM-X, 2003), *Por los caminos del vínculo colectivo: arte y educación infantil* (UAM-X, 2004); *Dimensiones de la grupalidad. Convergencias teóricas* (UAM-X, 2007); *Territorios de la formación* (Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2008). Asimismo, ha publicado artículos de investigación, por ejemplo: *La coreografía de los adioses. El “cierre” grupal* (UAM-X, 2007); *El cuerpo instituido* (UAM-X, 2007); *Cuerpo y otredad en la danza* (UAM-X, 2010).

Aportaciones

En la UAM-X, en 1974 fundó, junto con otros colegas, la Licenciatura en Psicología, y asumió la coordinación de la misma en sus inicios. Asimismo, fundó, a lado de otros

⁴ Lau Jaiven, Ana y Cruz Pérez, María del Pilar, “La incorporación de los estudios de mujeres y de género a las instituciones de educación superior. El Programa de Especialización-Maestría en Estudios de la Mujer de la UAM-Xochimilco. *Revista de Estudios de Género. La Ventana*. Núm. 21, pp. 228-251. https://americalatinagenera.org/wp-content/uploads/2014/07/la_incorporacion_de_estudios_de_mujeres_y_genero.pdf

⁵ Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de la Danza José Limón. <https://cenididanza.inba.gob.mx/repisa/item/400>

colegas, la Maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones y el área de Psicología Social de Grupos e Instituciones del Doctorado en Ciencias Sociales de la UAM-X. Ambos programas educativos recibieron su primera generación en 1994⁶.

En el contexto de la fundación de la Licenciatura en Psicología planteó la necesidad de hacer una psicología más allá del paradigma dominante de la época, es decir, proponía superar la perspectiva mecanicista y lineal, la llamada corriente conductista. Desde su punto de vista, esta perspectiva implicaba una reducción importante en el acercamiento epistémico que la psicología hacía de sus objetos de estudio e intervención. Entonces, para la Licenciatura en la UAM-X propuso una perspectiva que considerara un diálogo de la psicología con las disciplinas que abordan los procesos histórico sociales (sociología, antropología, historia, literatura, filosofía), que permitiera un acercamiento histórico, interdisciplinario y complejo, pensando en “procesos, más que en manifestaciones aisladas; relaciones y redes, más que en causas y efectos; y aproximaciones a la verdad, y no en una verdad absoluta”⁷. De esta manera, el objeto de estudio de la psicología está constituido por “los procesos de producción de la subjetividad”, es decir, aquellos “procesos que producen y son producidos por el mundo simbólico humano”. Entendiendo que la subjetividad es “multiplicidad, procesos producidos históricamente y tramada desde las redes institucionales que trascienden y anteceden al individuo”⁸. Así, la crítica y la creatividad serían los ejes fundamentales en la formación del profesional en psicología, enfocado a resolver problemáticas relevantes en la sociedad, estudiando las dimensiones individuales, grupales e institucionales, que le permitan ofrecer interpretaciones sobre los procesos sociales donde participan o participarán los sujetos de manera activa.

El desarrollo científico de esta propuesta de formación conllevó la profundización teórica y metodológica de conceptos e ideas sobre los grupos, lo colectivo y la subjetividad. Por ejemplo, profundizó en la noción de subjetividad colectiva reflexionando sobre las construcciones binomiales más comunes en las disciplinas humanas y sociales,

⁶ Maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones. Historia. <http://dcsh.xoc.uam.mx/index.php/posgrados/maespsocsocgrupinstop?start=1>

⁷ Baz, Margarita; Jaidar, Isabel y Vargas, Lilia Esther (2002), “Un perfil innovador: la carrera de psicología en la Unidad Xochimilco de la UAM. Antecedentes de la enseñanza y la investigación de la psicología en México”. En La psicología: un largo sendero, una breve historia. UAM-X, 2002. p. 171.

⁸ Ibid, pp. 172-173.

que ha heredado la psicología social, tales como: individuo/sociedad, subjetivo/colectivo, singular/grupal y estructuras psíquicas/estructuras sociales. Se trata de binomios categoriales que suponen una oposición entre los elementos que las componen, negando la interrelación que hay entre ellos para la configuración de procesos sociales. Tomando en cuenta esto último es que le parece oportuno trascender tales categorías y sus oposiciones, mediante la categoría sujeto, aludiendo a los procesos de construcción de subjetividad en la sociedad, cuyo material fundamental es lo simbólico, específicamente el lenguaje. Así, la subjetividad colectiva hace referencia “a aquellos procesos de creación de sentido instituidos y sostenidos por formaciones colectivas”⁹, donde el plano del inconsciente y el de los vínculos son fundamentales.

Un campo de conocimiento donde también ha aportado Margarita Baz es el de cuerpo, específicamente el cuerpo de las mujeres en la actividad artística de la danza. En uno de sus estudios al respecto¹⁰ se acerca profundamente a los significados subjetivos que tiene esta actividad en bailarinas profesionales. Para ello planteó un acercamiento teórico desde la concepción psicoanalítica de la subjetividad, cuyo eje son tres registros fundamentales: lo real, lo imaginario y lo simbólico¹¹. Esto le permitió mostrar la distancia que hay entre el yo de la mujer y su cuerpo (el sí mismo y el otro en el mismo lugar, “una subjetividad sin cuerpo y un cuerpo no-habitado”¹²), así como las metáforas expresadas en su discurso: “el resplandor de la ofrenda, como la dinámica libidinal que hegemoniza el goce, y el vértigo ante el vacío como es atracción-repulsión por la muerte y por la vida, ponen a funcionar tres imágenes míticas contradictorias y complementarias: Narciso, Eros y Tánatos”¹³. Así, en este estudio “Baz encuentra que (el cuerpo) pone en evidencia los procesos más arcaicos y fundantes de la subjetividad, entramados en la fantasmática de la imagen corporal, la que remite a los enigmas

⁹ Baz, Margarita (2003), “La dimensión de lo colectivo: reflexiones en torno a la noción de subjetividad en la psicología social”. En *Tras las huellas de la subjetividad*. UAM-X. p. 144.

¹⁰ Baz, Margarita (1996). *Metáforas del cuerpo. Un estudio sobre la mujer y la danza*. UNAM, PUEG, UAM-X.

¹¹ Guillén Baumgarten, Natalia (2007), “Cuerpo femenino en movimiento: subjetividad que se pone en escena, texto sin palabras”, *La Ventana*, núm. 6, pp. 226-236.

¹² García Canal, María Inés (1996). Las metáforas del cuerpo. *Debate Feminista*; Vol. 14, 1996. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/4000115p.374>.

¹³ *Ibid*, p. 376.

fundamentales de la constitución subjetiva: la existencia y la identidad, la sexualidad y la muerte”¹⁴.

En otros trabajos¹⁵ profundiza el abordaje metodológico para estudiar el cuerpo y la danza. Considera que el acercamiento a la experiencia de la danza desde la perspectiva de la subjetividad implica analizar tres dimensiones constitutivas de la misma: 1) el sujeto de la danza, 2) la dimensión grupal, y 3) la dimensión institucional. Apunta también a un acercamiento al cuerpo desde su multiplicidad subjetiva, donde confluye lo imaginario y lo simbólico y explicita el lugar que tiene la palabra para estudiar la subjetividad vinculada a una actividad física tan peculiar como la danza¹⁶.

En el campo de lo grupal también Baz ha realizado aportaciones teórico-metodológicas. En la propuesta de una psicología social que tuviera como ejes fundamentales lo interdisciplinario e histórico, la dimensión grupal se revela fundamental, pues ahí se cruzan las distintas categorías que, desde una perspectiva mecánica, se asumen contrarias (individuo/grupo; subjetivo/colectivo) y que resultan, más bien, en un flujo y constitución mutua. Para Baz, la noción de vínculo centra el fenómeno de construcción de subjetividad que ocurre en el grupo, donde los otros (alteridad u otredad) moviliza la escena grupal¹⁷. Propone un acercamiento al grupo desde la concepción operativa, que “no sólo sirve para instrumentar una práctica (...), sino para desarrollar el conocimiento, proporcionando un ECRO (Esquema conceptual, referencial y operativo) para explorar, operar y dotar de sentido a sucesos diversos del acontecer humano”¹⁸. Define el material del grupo como un texto, es decir, un material discursivo que se analiza a partir “de la construcción de herramientas conceptuales”, en tres niveles: a) problema de investigación e hipótesis de trabajo; b) concepción teórica sobre los procesos

¹⁴ Guillén (2007), op cit., p. 236.

¹⁵ a) Baz, Margarita (1994), “Enigmas de la subjetividad y análisis del discurso”, en Versión, núm. 4, pp. 117-136. b) Baz, Margarita (2007), “Cuerpo y otredad en la danza”. Conferencia Magistral en el Encuentro Internacional “Mirar adentro y afuera de la danza”, UNAM.

¹⁶ Baz, M. (2007), op. cit.

¹⁷ Baz, Margarita (2003), “La dimensión de lo colectivo: reflexiones en torno a la noción de subjetividad en la psicología social”. En Jaidar, Isabel; Vargas, Lilia Esther; Fernández, Lidia; Perrés, José y Baz Margarita. *Tras las huellas de la subjetividad*. 2a. ed. UAM-X.

¹⁸ Baz, Margarita (1994), “Análisis del discurso grupal: una propuesta desde la psicología social”. En II Foro Departamental de educación y comunicación: Psicología México DF: UAM-X, CSH, Educación y Comunicación, p. 47.

grupales, y c) “formulación de preguntas derivadas de los puntos anteriores y que sustentan el diseño de investigación”¹⁹.